

SOMMAIRE

Introduction.....	- 2 -
1.Présentation générale	- 3 -
1.1. Description de la pratique	- 3 -
1.1.1. <i>L'historique du palet</i>	- 3 -
1.1.2. <i>Les règles</i>	- 3 -
1.1.3. <i>L'évènement « Individuel Palet Fonte »</i>	- 3 -
1.2. Notre méthodologie de travail en groupe	- 4 -
1.3. Le cheminement de nos hypothèses	- 4 -
2.Les observations et le questionnaire.....	- 6 -
2.1. Les démarches communes pour les observations	- 6 -
2.2. L'analyse des résultats du questionnaire.....	- 6 -
2.2.1. <i>Quel rôle avez-vous dans cet évènement?</i>	- 6 -
2.2.2. <i>Répartition Hommes/Femmes</i>	- 6 -
2.2.3. <i>Quelle est votre représentation du palet?</i>	- 6 -
2.2.4. <i>Selon vous, le palet transmet des valeurs...</i>	- 7 -
2.2.5. <i>Pensez-vous que les femmes sont intégrées à la pratique?</i>	- 7 -
2.2.6. <i>Quelle est votre situation professionnelle?</i>	- 8 -
2.3. L'analyse des grilles d'observation, la validation et reformulation des hypothèses	- 8 -
2.3.1. <i>Grille d'observation n°1</i>	- 8 -
2.3.2. <i>Grille d'observation n°2</i>	- 9 -
2.3.3. <i>Grille d'observation n°3</i>	- 10 -
3.Les entretiens	- 12 -
3.1. Présentation de la grille d'entretien et de la démarche d'interviewer	- 12 -
3.2. L'analyse des entretiens et la reformulation des hypothèses.....	- 12 -
3.2.1. <i>Hypothèse n°1</i>	- 12 -
3.2.2. <i>Hypothèse n°2</i>	- 13 -
3.2.3. <i>Hypothèse n°3</i>	- 14 -
Conclusion	- 15 -
BIBLIOGRAPHIE	- 16 -
ANNEXES.....	- 17 -
Sommaire des annexes	- 18 -

Introduction

Dans cette enquête ethnographique, nous allons nous intéresser sur les valeurs véhiculées lors d'une situation sociale avec une activité physique et sportive. Nous avons choisi d'étudier celles qui sont transmises lors de l'évènement « Individuel Palet Fonte ».

Il est intéressant de préciser que cette activité n'est pas née en tant que sport mais en tant que jeu traditionnel. Certains pratiquants la considèrent comme un jeu traditionnel, alors que d'autres la voient comme un sport. En effet, nous pouvons observer qu'elle se développe de plus en plus sous forme compétitive.

Si l'on considère cette activité comme un sport, cela influencerait-il les valeurs qui lui sont attribuées? Nous pouvons nous demander si les valeurs sportives changeraient l'évènement en lui-même, les comportements des pratiquants ou encore les représentations faites à l'égard du palet ?

Mais qu'est ce qu'une valeur ? Selon Michaël Attali, dans son ouvrage, Le sport et ses valeurs, « Le terme de valeur renvoi à un jugement. Constituant le contraire de l'indifférence, elle marque une adhésion ou un rejet suscité par une chose, un comportement ou une activité. Posséder une valeur c'est être reconnu pour ce que l'on est et pour ce que l'on représente ». Par conséquent, les valeurs donnent du sens à la pratique, elles permettent de mieux comprendre les pratiquants et l'activité en elle-même.

Après une présentation de l'évènement et de nos impressions, nous avons effectué des premières hypothèses. Nous présenterons ensuite notre démarche, nos grilles d'observation et le questionnaire distribué lors de la journée. Pour finir, nous parlerons des entretiens individuels réalisés, de la grille d'entretien et de nos conclusions. La recherche nous a permis d'analyser les différents comportements des pratiquants et de ressortir les valeurs fortes de l'activité.

1. Présentation générale

1.1. Description de la pratique

1.1.1. *L'historique du palet*

Il existe de nombreuses formes de jeux de palet en France mais aussi en Espagne, au Portugal ou en Italie. Le jeu de palet consiste à lancer des palets le plus près possible d'un autre palet plus petit appelé « le maître ». Il existe deux types de jeu : sur une surface délimitée (planche de bois, plaque de plomb) ou bien directement sur le sol (terre, route). Il existe également le jeu de galoche qui consiste à faire tomber un cylindre en bois (quille) sur lequel on place la mise qui doit se trouver le plus près possible des palets lancés.

On retrouve des traces de jeux de palet dès le XIV^{ème} siècle. Les palets sont, à cette époque, des pierres plates, des galets ou des ardoises. On a par exemple, François Rabelais qui faisait jouer Gargentua avec des palets géants au XVI^{ème} siècle. Il y a des traces en Loire-Atlantique et dans le Maine-et-Loire. C'est incontestablement la raison pour laquelle ces jeux de palets sont populaires en Bretagne et en Vendée.

1.1.2. *Les règles*

Le palet en fonte sur plaque de plomb est principalement joué dans les départements des Pays de la Loire, avec un grand nombre de joueurs en Vendée. Il se joue sur une plaque de plomb qui fait 45 centimètres de côté et qui pèse environ 20 kilogrammes. Les palets en fonte font 54 millimètres de diamètre. Le jeu est composé de 12 palets (6 d'une couleur et 6 d'une autre) et d'un maître qui est plus petit. On peut jouer avec 2 équipes composées de 2 ou 3 joueurs. Si l'on joue à 2 contre 2, on joue les parties en 11 points. Si l'on est 3 contre 3, on joue la partie en 13 points. Les finales elles se jouent en 15 points. Les joueurs se placent à 3,80 mètres du bord de la plaque. Lorsqu'une équipe perd une partie en ayant fait aucun point, on dit qu'elle est « Fanny ».

1.1.3. *L'évènement « Individuel Palet Fonte »*

Lancé en 1997, l'Individuel Palet Fonte est une compétition organisée par le club de palet de la Bruffière en collaboration avec la Commission Vendéenne Du Palet (CVDP) et le comité Départemental du Sport en Milieu Rural de Vendée (CDSMR 85). Elle se déroule tous les ans en alternance avec la Coupe de France Fonte (*cf. Annexe n°8*). Cette année, l'évènement a eu lieu le 12 novembre 2011 à la Bruffière avec 406 joueurs et joueuses.

Pour y participer, il faut être licencié dans un club de palet fonte ou laiton, soit un potentiel de plus de 2600 joueurs. La particularité de ce concours, c'est qu'il est le seul où un seul joueur rencontre un autre joueur.

Les parties se jouent en 13 points avec 3 palets par joueur avec bien entendu les finales en 15 points. Contrairement aux autres concours, lorsque le joueur a marqué plusieurs points, il donne le maître à son adversaire. Les joueurs effectuent 5 parties qualificatives par poule. Ensuite, un classement est effectué : les 64 premiers joueront en principale, les 32 suivants en consolante A, les 32 suivants en consolante B, etc... Les perdants du 1^{er} tour se trouveront en challenge. Après ce tour, les parties sont éliminatoires : un joueur qui perd sa partie est éliminé.

Ce concours permet de faire un classement des meilleurs joueurs. Il y a également un classement par équipe, afin de joindre un dynamisme collectif à l'évènement.

1.2. Notre méthodologie de travail en groupe

Dans un premier temps, nous avons réfléchi en groupe sur l'évènement que nous voulions traiter. Lors de ce travail, nous nous sommes posés plusieurs questions sur l'Individuel Palet Fonte et nous avons partagé ce que nous savions sur le palet. Nous avons émis chacun de notre côté (en utilisant l'outil Google Doc) nos questionnements en fonction de thèmes établis auparavant en groupe. Ensuite, nous avons travaillé la formulation de nos hypothèses et la création des grilles d'observations et d'entretiens. De plus, nous voulions effectuer un questionnaire à faire remplir lors de la journée, afin de faciliter nos recherches. En partageant tous les documents, chacun a pu contribuer à l'évolution du dossier. Lors de l'élaboration du dossier final, nous nous sommes partagés les différentes parties, en nous basant chacun sur le travail en groupe produit auparavant.

Concernant le travail d'observation le jour de l'évènement, Steven et Marie étaient présents en tant qu'« observateurs extérieurs » et Gwénaëlle en tant qu'« observatrice participante ». Elle devait jouer tout en gardant sa posture d'enquêtrice tout au long de la journée, elle a pu remarquer qu'il était dur d'avoir un recul sur sa pratique. Nous n'avions pas qu'un seul sujet à observer chacun, mais trois en fonction de nos grilles préétablies. Nous nous étions organisé de cette façon, car nous ne pouvions pas observer qu'un seul critère, notre groupe étant trop restreint.

Pour nos quatre entretiens effectués, nous en avons tous réalisé au moins un. Pour chaque entretien, nous nous basions sur une grille commune établie ensemble auparavant. En fonction du contexte de chaque entretien, les questions posées ont été adaptées à l'interlocuteur.

1.3. Le cheminement de nos hypothèses

Lorsque nous avons choisi l'Individuel Palet Fonte pour notre recherche, nous avons tout d'abord réfléchi à ce que nous évoquait l'évènement. Nous avons établi des questions que nous avons ensuite classées par thèmes :

- Les joueurs : le joueur en tant que tel et les joueurs d'un même club.
- Les personnes extérieures.
- Les organisateurs de la compétition: le CVDP (Commission Vendéenne du Palet), le CDSMR 85 et le club de la Bruffière (lieu de l'évènement).
- Les questions pour tous.

Toutes ces questions nous ont aidées à formuler nos premières hypothèses, qui se basaient sur les thèmes suivants : la place de la femme dans le palet, la sportivisation du palet et l'existence ou non d'un esprit d'équipe. C'est ainsi que nous avons émis trois premières hypothèses :

- La place de la femme est minimisée lors de cette journée.
- Le palet étant un jeu traditionnel, il tend à se sportiviser.
- La performance individuelle prime sur la performance collective.

Par la suite, nous avons réfléchi à ce que nous pouvions observer en fonction de chacune de ces hypothèses. Nous avons donc été amenés à les retravailler et les reformuler afin que celles-ci correspondent le mieux à ce que nous voulions démontrer. Nous sommes restés sur les trois hypothèses suivantes pour nos observations et entretiens :

- Le palet est une activité machiste et peu intégrante pour les femmes.
- L'évènement est un moment de convivialité : les joueurs sont surtout présents pour participer et non pour la gagne à tout prix.
- Un lien fort unit les joueurs d'un même club.

2. Les observations et le questionnaire

2.1. Les démarches communes pour les observations

Dès que nous avons choisi notre thème, nous nous sommes concertés pour rechercher d'éventuelles hypothèses sur l'événement. La semaine avant la compétition, nous nous sommes de nouveau réunis pour créer la grille d'observation à partir des trois thèmes reformulés auparavant (*cf. partie ci-dessus*).

Pour valider nos précédentes hypothèses, nous avons ensuite établi des indicateurs d'observation pour chaque affirmation (*cf. Annexes n°1, 2 et 3*).

De plus, pour évaluer de manière plus quantitative, nous avons créé un questionnaire à distribuer durant l'évènement, afin de compléter nos observations (*cf. Annexe n°11*).

2.2. L'analyse des résultats du questionnaire

Lors de l'évènement 155 questionnaires ont été distribués et remplis. Voici les résultats : (Cf. graphiques en Annexe n°12).

2.2.1. *Quel rôle avez-vous dans cet évènement?*

Nous pouvons voir que 71% des personnes ayant répondues étaient des joueurs et joueuses, cela s'explique par le fait que la majorité des personnes présentes lors de l'évènement étaient des joueurs et joueuses. Ensuite viennent les bénévoles avec 5%, les organisateurs avec 11% (qui étaient pour la plupart des bénévoles), et enfin les spectateurs avec 21%. Ces derniers sont surtout arrivés vers la fin de la journée.

2.2.2. *Répartition Hommes/Femmes*

Sur le nombre de questionnaire remplis, 17% l'ont été par des femmes. Cela s'explique par le fait que les femmes étaient peu présentes sur le site. Ce graphisme nous fait le rapprochement avec notre hypothèse « le palet est une activité machiste et peu intégrante pour les femmes. » Il nous donne par conséquent une première idée sur le poids de la femme dans l'activité. Cependant, il nous faut savoir si le nombre important d'hommes pèse sur le jugement des femmes, ou si cela est dû au nombre de femmes. Le nombre d'hommes présents ne suffit pas à penser qu'il y ait obligatoirement du machisme.

2.2.3. *Quelle est votre représentation du palet?*

Concernant l'activité, ce diagramme nous démontre que les avis sont partagés. 43% pensent que c'est un sport, 46% un jeu traditionnel et 22% pensent que c'est autre chose (généralement définis par un loisir ou une activité conviviale). Les interrogés pouvaient choisir plusieurs réponses.

On trouve seulement 7 personnes qui ont cochées que le palet était un sport et un jeu traditionnel. La question posée devait nous éclairer, à savoir si la compétition était une notion importante lors de l'évènement ? Implicitement, nous avons fait la distinction entre le sport et le jeu traditionnel. Le sport nous évoquait la compétition alors que le jeu traditionnel non.

Cela rejoint notre deuxième hypothèse « L'évènement est un moment de convivialité : les joueurs sont surtout présents pour participer et non pour la gagne à tout prix ». On s'aperçoit ici que le palet ne se démarque dans aucune de ses deux formes. Par conséquent notre hypothèse ne peut être validée. Seulement, il nous semble intéressant de savoir vers sous quelle forme le palet est-il considéré, un sport ou jeu traditionnel?

Ajoutons que la conception que nous avons faite de différencier le sport et le jeu traditionnel n'est pas la même pour tout le monde. Pour preuve, nous avons eu sept personnes qui ont cochées les deux réponses. Par conséquent, la question suivante nous permettra de mieux nous éclairer sur les valeurs attribuées au palet.

2.2.4. Selon vous, le palet transmet des valeurs...

La valeur conviviale est celle qui ressort le plus avec 84%. Elle nous permet de confirmer un peu notre deuxième hypothèse. Toutefois, les valeurs compétitives avec 56% et les valeurs sportives avec 38% ne sont pas non plus très loin derrière, alors que nous les avons mises en opposition dans notre deuxième hypothèse. Cela nous amène à ne pas distinguer les deux termes et donc à revoir notre affirmation. Ce qui est compétitif, peut être également convivial.

Par ailleurs, nous remarquons que la valeur traditionnelle est en quatrième position, elle n'atteint que 27% alors que dans la question précédente, le palet était considéré avant tout comme un jeu traditionnel. Ainsi, les valeurs sportives et compétitives prennent le pas sur la valeur traditionnelle, l'activité tend à se sportiviser. Il est envisageable de penser que dans les prochaines années, la notion de « sport » dépassera devant celle d'un « jeu traditionnel ».

La valeur familiale a peu été choisie avec 25%. En la comparant avec notre observation sur le terrain et aux réponses de la question n°1, nous pouvons affirmer que l'Individuel est pratiqué surtout entre amis.

La valeur unificatrice a rarement été choisie avec 4%, ce qui peut remettre en question notre troisième hypothèse « un lien fort unit les joueurs d'un même club ». La question ne portant pas directement sur les valeurs liées au club, on ne peut donc pas faire de conclusion hâtive sur cette troisième hypothèse.

2.2.5. Pensez-vous que les femmes sont intégrées à la pratique?

Cette question était en rapport avec notre première hypothèse sur le machisme et l'intégration des femmes. Le « oui » l'emporte avec 83%. Ces réponses vont totalement contre l'hypothèse, l'activité serait intégrante pour les femmes.

Cependant, nous savons qu'il y a 82% d'hommes, et nous pouvons donc supposer que les hommes aient répondu « oui » pour se donner une bonne image, ce qui fausserait le résultat. Nous avons donc séparé les données entre les femmes et les hommes sur d'autres graphiques.

Le croisement des données confirme donc l'intégration des femmes. Par conséquent, nous devons reconsidérer notre première hypothèse. Nous n'excluons toujours pas que l'activité est machiste, néanmoins le machisme ne signifie pas que les femmes ne soient pas intégrées. D'après leurs réponses, les femmes font parties du groupe et se sentent intégrée à la pratique. Cela laisse penser que dans les prochaines années le nombre de femmes continuera à augmenter.

Dans la justification des réponses, seulement un quart des interrogés ont justifiés leur choix. Le reste considère le palet comme une pratique trop masculine et qu'il y a trop peu de

femmes qui y jouent. Le « machisme » est souvent employé, et ce quelque soit le sexe de l'interrogé. Nous avons donc décidé de garder le terme « machisme » dans notre hypothèse.

Du côté des « oui », 57% n'ont pas répondu à la question n°4 (*cf. questionnaire*). Il est vrai qu'il n'est pas toujours facile de répondre à cette question. Cela peut nous laisser penser qu'ils ont mis « oui », juste parce que ça leur paraissait bien, alors qu'ils pensaient le contraire. Toute interprétation est possible. En général, les hommes estiment que la femme est acceptée mais qu'il en faudrait plus.

Toutefois, 10% des « oui » estiment que l'ambiance du palet est encore un peu trop machiste. Nous pouvons percevoir des réflexions considérées comme machistes : « elles servent à boire », alors que d'autres sont plutôt distrayantes : « elles sont belles », « jolies », « mignonnes », « sympas », « elles ont du charme ».

En attendant l'analyse de la grille d'observation et des entretiens, le terme de « machisme » dans notre première hypothèse reste toujours valable. Cependant, l'affirmation « l'activité est peu intégrante » doit être remise en question.

2.2.6. Quelle est votre situation professionnelle?

La variété des réponses nous ont contraintes à regrouper chaque métier en suivant la nomenclature des catégories socio-professionnelles de l'INSEE.

Suite à ce regroupement, on remarque une présence particulièrement forte de la catégorie ouvrière avec 47% soit pratiquement la moitié des interrogés lors de l'évènement. Le palet est surtout joué dans le milieu rural, il est majoritairement pratiqué par le monde ouvrier. Pourtant, il attire aussi les classes modestes ou dites populaires.

2.3. L'analyse des grilles d'observation, la validation et reformulation des hypothèses

2.3.1. Grille d'observation n°1

Notre première grille d'observation est ciblée sur l'hypothèse suivante : « Le palet est une activité machiste et peut être intégrante pour les femmes ». Afin de compléter la grille, nous nous sommes basés sur les indicateurs suivants :

- Le nombre de femmes participantes et dans l'organisation
- Le nombre de spectatrices
- Les interactions avec les adversaires (verbales, non verbales)
- Les interactions avec les spectateurs (encouragements...)
- Les interactions entre spectateurs (commentaires...)
- Les interactions entre les femmes (isolement, entre elles, avec des hommes...)
- Le classement dans la compétition
- La place hiérarchique dans l'organisation

Tout d'abord, les femmes sont minoritaires lors de l'évènement, il y avait seulement 17 joueuses contre 388 joueurs. Elles n'ont pas de rôle important dans l'organisation (dans le

traitement des résultats par exemple) et sont peut présenter dans l'équipe bénévole. Elles sont surtout présentes pour aider dans la vente de tickets notamment.

Dans le questionnaire distribué pendant l'évènement, 25 femmes ont répondues contre 128 hommes. Cependant, avec nos observations, nous avons pu remarquer une meilleure répartition entre les femmes et les hommes concernant pour les spectateurs (12 spectatrices contre 13 spectateurs).

Au cours de l'évènement, nous avons entendu certaines réflexions sur les joueuses, de la part de leurs adversaires masculins notamment en début de rencontre : « c'est bon, j'ai gagné 13/0... », « c'est une femme, ça va être facile... ». Nous avons également observé une situation « d'anti-jeu » de la part d'un joueur face à une femme (retard de jeu).

En ce qui concerne les interactions avec les spectateurs, les femmes étaient autant encouragées que les hommes. Certaines bénéficiaient des conseils et du soutien de leurs coéquipiers. Cependant, nous avons constaté que l'aménagement de l'espace ne facilite pas les interactions avec les spectateurs.

Nous avons observé une différence entre les discours et ce qui est observable (comportements machistes). Nous avons surpris des spectateurs discutant entre eux : « il y a de très bonnes joueuses ».

Pendant les temps hors jeu, les femmes et les hommes se mélangeaient naturellement (discussion autour d'un verre, pause déjeuner...). Nous avons également remarqué une certaine solidarité entre les femmes. En général, elles s'entendent très bien entre elles. Cela est sûrement dû au fait qu'elles soient peu nombreuses.

Cependant, nous avons constaté une différence dans le dire. Les femmes sont en général bien acceptées par les hommes et intégrées dans la pratique, malgré tout des réflexions machistes et des comportements dévalorisants sont toujours présents.

2.3.2. Grille d'observation n°2

Nous avons ensuite analysé cette deuxième hypothèse : « L'évènement est un moment de convivialité : les joueurs sont surtout présents pour participer et non pour la gagner à tout prix ».

Lors de nos observations, nous nous sommes intéressés :

- Au respect des règles du jeu (si certains joueurs n'hésitaient pas à tricher pendant leur partie).
- A l'attribution des points (dans le calme ou s'il y avait quelques disputes).
- Aux interactions entre les joueurs pendant leur partie. Nous regardions leurs gestes, mimiques et nous écoutions leurs dialogues (réactions, dispute, fair-play, mauvaise fois...).
- Aux réactions lors des récompenses (joie, cri,...). Nous voulions savoir qui était présents lors de la remise des trophées?
- Aux comportements des joueurs (joies du gain ou inversement).
- Aux interactions entre les joueurs hors temps de jeu (au bar, à la pause déjeuner).
- A la communication faite pour l'évènement (affiches, publicités...).
- Aux observations du classement individuel. Nous voulions savoir si les joueurs regardaient seulement leurs résultats et/ou ceux des autres.

Concernant le respect des règles, nous pouvions voir que les joueurs s'auto-arbitraient, ils sortaient leur compas pour mesurer les points en cas de litige. Par contre, lors des phases éliminatoires et notamment dans les parties du haut du tableau (en principale), les joueurs demandaient un arbitre afin de mesurer les points. La plupart des joueurs sont fair-play, même si nous avons constaté quelques formes d'anti-jeu (retard dans le jeu, gêne lorsque l'adversaire joue,...).

L'attribution des points ne se faisait pas toujours dans le calme, nous avons aperçu des réactions assez brusques verbalement, voir même presque violentes physiquement. Certains préféraient même rejouer le point pour éviter de se faire désigner comme « tricheur ».

On trouve deux formes d'interactions. Tout d'abord, pendant le jeu on peut voir que chacun « défend son bifteck », les joueurs ne parlent pas beaucoup entre eux. Une poignée de main est faite au début en tant que « salut » et après chaque partie en tant que marque de « fair-play ». Il est rare que certains ne donnent pas de poignée de main, même si cela peut arriver. Il y a également des interactions entre les joueurs hors temps de jeu. En général, le joueur qui gagne la partie paye un coup au perdant. Malgré que certains soient déçus de leur défaite, ils viennent tout de même boire un verre. Cela permet d'apaiser les tensions présentes lors du jeu, les joueurs entament des discussions, parlent d'autres choses et se renseignent sur ce qu'on fait les autres. Lors du repas à midi, les joueurs d'un même club se retrouvaient pour prendre l'apéritif et manger ensemble. On peut vraiment voir de la joie sur leurs visages, ils sont contents d'être présents et s'amuse. D'autres préfèrent s'entraîner pour la compétition et se retrouvent sur une plaque pour s'entraîner.

Les scores des parties se faisaient sur des papiers qui d'ailleurs n'étaient pas toujours bien remplis, ce qui pouvait influencer les résultats. Ainsi, les organisateurs demandaient aux joueurs de bien vérifier si toutes les résultats étaient correctes (notamment à la fin des phases qualificatives, afin d'établir le classement décisif pour les parties éliminatoires). Certains joueurs regardaient leurs résultats affichés et voir même ceux des autres entre chaque partie.

Ajoutons que le seul moyen utilisé pour annoncer les parties était un micro. Les joueurs avaient seulement 5 minutes pour arriver à la plaque, sinon il perdait leur partie 13/0. Or certains abusaient et prenaient tout leur temps, ce qui pouvait provoquer des disputes et des débats lors des parties. Par exemple, un joueur qui avait trop attendu ne voulait pas jouer. Pour lui, son adversaire aurait dû arriver avant l'heure, ce qui n'a pas été apprécié par le concerné. Au fil des parties, certains joueurs avaient également un peu abusés sur la consommation d'alcool, ce qui n'arrangeait en rien les conflits.

Concernant la communication de l'évènement en lui-même, on a pu voir qu'il y avait différentes appellations : « Individuel Fonte », « Individuel Palet Fonte », « Championnat Individuel », ... Il n'y avait quasiment pas d'affiches dans la commune. La publicité a surtout été faite par l'intermédiaire des clubs, puisque la compétition était seulement ouverte aux licenciés. Cela explique le fait qu'il y avait peu de spectateurs présents lors de la journée. Dans la salle, il y avait juste une affiche au-dessus des trophées, et une affiche de leur sponsor. Quelques informations sur le CDSMR 85 étaient également affichées.

2.3.3. Grille d'observation n°3

Pour valider l'hypothèse « Un lien fort unit les joueurs d'un même club », nous avons choisis les cinq indicateurs suivants :

- Signes distinctifs (tee-shirts, bérets).

- Interaction entre les joueurs (dialogues, gestes et mimiques).
- Nombre de personnes présentent à la fin de la compétition.
- Le classement par équipe.
- Observation du classement personnel et/ou des coéquipiers.

Concernant les signes distinctifs. Les joueurs portaient des bérets, survêtements ou polo différenciés par l'écusson de leur club. Parfois, il était difficile de reconnaître les couleurs d'un club, les joueurs ne portaient pas tous les vêtements de leur club.

Pour le second indicateur, nous avons remarqué que les joueurs d'un même club se regroupaient pour manger et boire un coup ensemble. Ils nous disaient qu'ils venaient pour être entre amis. Pendant les temps de pauses, un petit nombre de joueurs continuaient à s'entraîner entre coéquipiers ou entre joueurs de même niveau. Le meilleur d'un club est souvent mis en avant par ses coéquipiers. De plus, les joueurs se demandent souvent leurs résultats : « qu'as tu fais? », ou « alors ça gagne? », cela démontre que les joueurs ne s'intéressent pas seulement qu'à leur propre score. A la remise des coupes, certains sont restés voir les gagnants et fêter la victoire au bar avec eux. Cela nous permet de confirmer l'hypothèse.

Le troisième indicateur confirme un peu plus l'hypothèse. Souvent, les coéquipiers encouragent, et conseillent leur camarade pendant une partie. On peut prendre pour exemple les finales où les joueurs éliminés venaient encourager leurs partenaires.

Pour valoriser l'esprit d'équipe, les organisateurs ont également mis un classement par équipes. C'est d'ailleurs le club des essarts qui a fini premier ce jour là. Cela confirme la volonté des organisateurs de mettre les équipes en avant.

Pour le dernier indicateur, nous observons des points positifs qui confirment l'idée d'une unification entre les joueurs d'un même club. Certains se prennent dans leurs bras, se serrent la main et montrent qu'ils sont fiers de leur club. Il existe également quelques rivalités entre les joueurs de différents clubs : c'est une preuve d'identification à son club et d'appartenance à un groupe.

Notre hypothèse se vérifie par nos observations. C'est d'autant plus reconnaissable lors des finales où les joueurs encourageaient leurs partenaires lorsqu'un enjeu important se faisait ressentir. Cependant, lorsqu'un club a de moins bons résultats, et que l'un de ses joueurs perd, on ne peut savoir s'il existe une forte cohésion entre les joueurs.

L'hypothèse serait donc plus évidente comme étant reformulée ainsi : « Les joueurs d'un même club sont d'autant plus unis avec de bons résultats ».

3. Les entretiens

3.1. Présentation de la grille d'entretien et de la démarche d'interviewer

Nous sommes partis de nos premières hypothèses, afin d'établir les questions abordées lors de nos entretiens :

- Pourquoi étiez-vous venu à cette journée ?
- Comment avez-vous connu le palet ? Et pourquoi ?
- Selon vous, quelles sont les valeurs qui y sont véhiculées ? Et pourquoi ?
- Que pensez-vous du classement collectif fait en parallèle de l'individuel ?
- L'activité permet-elle d'intégrer les femmes ?

Nous avons établi un pacte d'entretien avec nos interviewers. Nous leur avons expliqué le pourquoi de notre enquête et ce que l'on attendait d'eux. Ils savaient que l'entretien était enregistré et que leur anonymat était assuré. Nous avons donc instauré un climat de confiance avec chacun.

Le premier entretien s'est déroulé avec un joueur de palet, appelé « Hervé » (*cf. Annexe n°4*). Nous avons ensuite réalisé deux entretiens avec deux organisateurs, dénommés « Pierre » et « Gérard » (*cf. Annexe n°5 et n°6*). Pour finir, le dernier a été entretenu avec une joueuse de palet, appelée « Virginie » (*cf. Annexe n°7*). Ces entretiens nous ont permis de confronter des points de vue différents, chaque personne était une figure représentative du panel observé lors de la journée.

3.2. L'analyse des entretiens et la reformulation des hypothèses

3.2.1. *Hypothèse n°1*

D'après Pierre, sa femme pense que « le palet est un monde bourru et macho ». De plus, il n'a pas dit si les femmes étaient intégrées dans la pratique. Dans son explication, on ressent un raisonnement machiste. Il ajoute que « Les locomotives sont là pour tirer les wagons, [...] les wagons ce sont les femmes et les enfants le dimanche, quand ils peuvent jouer en famille. Mais le vendredi soir ce sont les locomotives qui jouent. C'est un petit peu ça l'image, et c'est très important d'avoir ces locomotives. Ce sont elles qui font évoluer le jeu, ce sont elles qui font parler du jeu, ce sont elles qui organisent les compétitions du week-end, ce sont grâce à elles que toutes les semaines il y a des articles dans la presse. Qu'est ce qui attire les articles dans le journal ? Ce n'est pas le monsieur du dimanche, ce n'est pas monsieur tout le monde le dimanche, c'est le vainqueur de la compétition du samedi ». Ce commentaire est très surprenant, il laisse entendre que la femme ne peut pas prendre d'initiative. Et pire, qu'elle ne pourrait même pas être le vainqueur d'une compétition, puisque son rôle à elle c'est d'être dans le wagon.

Virginie indique que « Le fait de refuser de boire un verre parce que ton adversaire est une fille, moi je ne trouve pas ça normal. Surtout qu'ils s'avouent gagnant dès le départ [...] Après il y a des mentalités qui restent déjà fermés à la présence féminine ».

Cependant, Hervé indique que « Les femmes ont entièrement leur place au palet [...], le machisme en lui-même tu ne peux pas l'enlever... la femme doit défendre son bifteck, montrer

qu'elle soit plus capable que certains ». Pour Gérard, c'est une « activité essentiellement masculine... après ça peut être un frein pour la participation parce qu'il y a un petit côté macho ».

Pour Pierre, « si on supprimait les boissons, peut-être que les femmes joueraient plus au palet mais il n'y aurait plus d'hommes pour y aller ». Cependant Virginie n'est pas d'accord, « les joueurs qui jouent en club, je ne suis pas sûr qu'ils soient là pour l'alcool... je ne pense pas que se soit un élément motivationnel ».

Lors de l'évènement, les femmes sont minoritaires et peu présentes dans l'organisation. Au total il y avait 17 joueuses contre 388 joueurs. Lors de nos observations, nous avons pu entendre certaines réflexions des adversaires auprès des joueuses au début des rencontres, comme : « ça va être facile »... Cependant, un très grand nombre de spectateurs disaient qu'il y avait « de très bonnes joueuses ». D'après notre sondage, 81 % des personnes interrogées pensent que les femmes sont bien intégrées.

Pour conclure, dans les discours les femmes sont intégrées et acceptées dans la pratique, mais dans les faits on observe des réflexions machistes et des comportements dévalorisants. Nous validons cette hypothèse en y apportant une modification : « *Le palet est une activité machiste mais tout de même intégrante sous certaines conditions* ». Suite à nos observations nous pouvons dire que les femmes sont de plus en plus acceptées et intégrées dans la pratique, le « côté machiste » est et sera toujours présent. La femme a de plus en plus une place à part entière dans l'activité : elle peut elle aussi être une locomotive.

3.2.2. Hypothèse n°2

Que les joueurs soient hommes ou femmes, ils aiment tous la compétition. Virginie nous dit « Je joue pour gagner. Voilà, je ne vais pas me mentir », tout comme Hervé qui a dit « je suis venu pour gagner le titre, et ce n'est pas facile!! Je l'ai préparé un an à l'avance [...], je joue pour gagner!... Le convivial vient avant et après la partie, pas quand on joue! ». Hervé analyse les jeux (le sien et celui des autres), les niveaux de jeu de ses adversaires et leurs comportements.

De plus, les joueurs s'entraînent régulièrement. Virginie nous précise « je vais à l'entraînement tous les jeudis ». Pierre nous a également indiqué que « celui qui a remporté le titre à la Bruffière [...], il joue en moyenne 10h par semaine. On n'arrive pas à ce niveau là par hasard ». Les joueurs sont de plus en plus compétiteurs, ils se préparent davantage à leurs compétitions. Malgré cela, ils n'en oublient pas pour autant le côté convivial.

Gérard précise qu'« il y a le côté convivial après une partie on va prendre un verre et c'est bon enfant comme esprit... même si par rapport à l'Individuel, les compétiteurs se font plus ressentir qu'il y a une dizaine d'année ». Lors d'un problème informatique pendant l'Individuel, Gérard nous précise : « ça déborde un peu des fois, alors qu'avant c'était l'esprit un peu moins compétitifs ». On distingue donc une évolution dans l'histoire du palet, l'esprit compétitif est de plus en plus recherché par les pratiquants.

Lors de la journée, nous avons pu observer dans les comportements des pratiquants qu'il y avait du fair-play et de la bonne humeur. Cela pouvait se traduire par une poignée de main à la fin de la rencontre, par des échanges autour d'un verre offert par le gagnant au perdant. Les joueurs étaient en auto-arbitrage, ce qui était plutôt bien respecté. Malgré tout, les tensions des finales se ressentaient dans l'ambiance, les joueurs demandaient d'avoir un arbitrage officiel lors des dernières parties. L'ambiance était plus compétitive que lors des éliminatoires, on ressentait plus de tension dans la salle, les joueurs étaient crispés. Le public était d'autant plus présent, l'enjeu était important.

Nous avons tout de même retenu quelques observations contradictoires : certains effectuaient de l'anti-jeu et de la triche sur le nombre de points. Ces comportements entraînaient des confrontations avec de la violence verbale à la limite du physique.

D'après notre questionnaire sur les valeurs ressenties, la convivialité de l'activité ressort en premier lieu pour 84% des personnes interrogées, alors que la compétition vient en deuxième position pour 56%.

On s'aperçoit que la convivialité ne s'oppose pas obligatoirement à la compétition. Hors jeu, la convivialité prime ; alors que dans le jeu, la compétition est dominante. Nous ne validons donc pas notre hypothèse. On la reformulerait plutôt ainsi : « *Les joueurs sont de plus en plus présents pour la compétition, mais ils n'en oublient pas pour autant le côté convivial* ».

3.2.3. Hypothèse n°3

Malgré le côté compétitif qui se développe de plus en plus dans la pratique, nous avons pu ressentir différents points de vue. Par exemple, Hervé déclare : « En championnat, je joue pour gagner pour le club avant tout, et je joue ensuite pour moi », alors que Virginie nous précise « je joue pour moi, d'autant plus que dans le club on a un classement [...], je joue pour moi mais après je n'oublie pas le club ». Les joueurs aiment jouer, que ce soit pour eux ou leur club. Pierre rejoint les propos d'Hervé, pour lui « c'est un club qui gagne une partie, ce n'est même pas l'individu ».

Même si Virginie veut faire partie des meilleurs de son club, elle encourage quand même ses coéquipiers. Nous avons pu remarquer qu'elle est tout de même attachée à son club : « on s'attache vite aux membres de son club ». Pour Gérard : « Il y a quand même un esprit d'appartenance à un club qui est mit en avant par les joueurs [...] à l'Individuel on le ressent moins, c'est le joueur qui vient, qui a envie de finir 1er, même si derrière il y a un classement club sur les 8 premiers ». Donc l'idée de mettre en place un classement collectif est bien de renforcer les liens entre les coéquipiers d'un même club.

Lors de nos observations, nous avons pu remarquer qu'une majorité de joueurs d'un même club se retrouvent pendant la pause déjeuner, certains s'entraînent également ensemble en dehors des parties. En général, ils encouragent leurs coéquipiers pendant les temps de jeu (applaudissements, conseils...) et s'intéressent à leurs résultats. On observe également une attache des joueurs par rapport à leur club. Certains portent le maillot du club (plus ou moins voyants), alors que d'autres n'en n'ont pas.

Nous validons l'hypothèse, même si nous relativisons le mot « fort ». Ainsi, nous avons reformulé notre hypothèse : « *Malgré que se soit une compétition individuelle, les joueurs sont attachés à leur club et entretiennent des liens avec leurs coéquipiers* ».

Conclusion

Suite à ce que nous avons ressortis de nos observations lors de l'Individuel Palet Fonte et de nos quatre entretiens, nous avons émis de nouvelles hypothèses.

Tout d'abord, « la compétition n'affecterait pas la convivialité ». En effet, suite à notre recherche, nous avons pu en déduire que même si l'évènement était compétitif, cela n'empêchait pas qu'il y a de bons moments de convivialité entre les joueurs. Cependant, il faut souligner que ces moments de convivialité se produisent en dehors des temps de jeu. Nous précisons que la compétition est présente dans les parties.

De plus, nous avons aussi émis l'hypothèse suivante : « le fait que l'Individuel Palet Fonte soit un évènement de plus en plus compétitif, la consommation d'alcool est beaucoup moins présente ». Suite à ce que nous avons ressortis des échanges avec les joueurs, spectateurs, et organisateurs, beaucoup d'entre eux nous signifiaient que plus l'évènement était important pour les joueurs, et moins la consommation d'alcool était importante.

Nous avons émis une dernière hypothèse en disant que « le palet est de plus en plus connu grâce à l'organisation d'évènements compétitifs comme l'Individuel Palet Fonte ». En effet, cet évènement attire un grand nombre de personnes, que se soit des joueurs comme des spectateurs, qui pour certains « viennent voir du beau jeu de palet ». Cet évènement contribue donc au développement de la pratique sur un territoire en milieu rural. Tel était l'objectif des organisateurs lorsqu'ils ont choisi la ville de la Bruffière comme lieu pour l'évènement.

Nous pouvons également émettre une autre hypothèse en disant que « le palet reste très rural, les participants viennent surtout de la campagne ». Cela nous l'avons remarqué le jour de l'évènement, car beaucoup de personnes avec qui nous avons discutées étaient originaires des alentours, ou de communes se situant en milieu rural.

Pour terminer, les joueurs qui se sont rencontrés lors des parties tout au long de la journée, appartiennent à différentes générations. Pierre nous a fait remarqué que « dans le palet il n'y a pas besoin d'avoir de critère d'âge [...], deux jeunes peuvent jouer ensemble, et un jeune peut jouer avec une personne âgée, une personne handicapée, une femme ». Nous établissons donc l'hypothèse suivante : « *le palet est un jeu idéal pour valoriser la mixité intergénérationnelle* ».

BIBLIOGRAPHIE

Documents :

- Cahier des charges Individuel Fonte 2011
- Dossier de presse Individuel Fonte_15 10 2011
- Pré-inscrits 2011
- ATTALI Michaël, « Le sport et ses valeurs », édition La Dispute, 2004.

Sites internet :

- www.cdsmr85.org
- <http://www.le-palet.com>
- http://fr.wikipedia.org/wiki/Jeux_de_palets
- [http://www.tvvendee.fr/video-TVV le journal 20091109 07.aspx](http://www.tvvendee.fr/video-TVV_le_journal_20091109_07.aspx)

(reportages sur l'Individuel Palet Fonte)

ANNEXES

Sommaire des annexes

- Annexe n°1 : Grille d'observation n°1
- Annexe n°2 : Grille d'observation n°2
- Annexe n°3 : Grille d'observation n°3
- Annexe n°4 : Entretien avec un joueur de palet : « Hervé »
- Annexe n°5 : Entretien avec un organisateur : « Pierre »
- Annexe n°6 : Entretien avec un organisateur : « Gérard »
- Annexe n°7 : Entretien avec une joueuse de palet : « Virginie »
- Annexe n°8 : Cahier des charges Individuel Fonte 2011
- Annexe n°9 : Dossier de presse Individuel Fonte_15 10 2011
- Annexe n°10 : Pré-inscrits 2011
- Annexe n°11 : Questionnaire
- Annexe n°12 : Graphiques de l'analyse du questionnaire